# 议程项目 11：与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议

## 议题

出于各种原因，此类 GAC 双边会议的议程往往会不断变化，直到最后一刻才能确定。但是，会议可能会谈到以下议题：

1. 介绍 GNSO 的角色以及其政策制定流程 (PDP)，包括可能对 PDP 运作方式作出的逐步改进（“PDP 3.0”）。
2. ICANN GDPR 合规性临时规范的后续步骤。
3. GNSO 新 gTLD 后续流程 PDP：工作轨道 1-4 和工作轨道 5 进展。

## GAC 需要采取的行动

1. **介绍 GNSO 的角色及其 PDP。**

GAC 成员，尤其是那些在 ICANN 多利益相关方模型中经验较少的成员，可能希望了解 GNSO 在该模型中扮演的角色，并寻求澄清和在必要时进行进一步讨论。

最近，GAC 简要了解了（附件 A）内部“PDP 3.0”讨论文件，该文件旨在提高 GNSO PDP 工作组的效率和有效性。GNSO 的 GAC 联络人已确认，他们欢迎 GAC 对此提出反馈意见。

GAC 可能会就以下方面征询 GNSO 理事会成员的意见：

* 鉴于 ICANN 各项工作之间相互依赖，允许所有社群成员加入关于文件所提问题的讨论将会有所帮助。
* 组织关于 CCWG 模型的 PDP 工作组，并指定来自相关 SO/AC 的成员及其他成员作为个人参与（建议 2），这有助于：(a) 改善问责制、效率和透明度；(b) 真正地在 PDP 内广纳意见；以及 (c)使 GAC 能够更好、更明智地参与 PDP。
* 事实上，一些 GAC 成员将此建议视为应对许多其他挑战（讨论质量、建立共识）的先决条件，因为如此一来，与参加电话会议的成员相比，工作组可以在更广泛的社群内，衡量对特定立场的支持程度。
* 文件中提出的关于更好地培训工作组领导者和参与者以及为他们提供资源的措施十分有益且合理，加之 GNSO 工作人员也表示了极大的支持，因此可以采取进一步行动。
1. **ICANN GDPR 合规性临时规范的后续步骤。**

GNSO 理事会正在考虑为 ICANN [gTLD 注册数据临时规范](https://www.icann.org/resources/pages/gtld-registration-data-specs-en)中所涉及问题制定长期政策框架的方案。最有可能采取的方案是快速政策制定流程 (EPDP)。此政策流程符合 ICANN 章程，因此受到 ICANN 董事会支持。在编制本简报时，GNSO 并未正式启动 EPDP，也未确定其他 SO/AC 是否参与其中以及如何参与。

此信息将在会议临近时更新，目前各当事方还在继续对它展开讨论。

1. **GNSO 新 gTLD 后续流程 PDP：工作轨道 1-4 和工作轨道 5 进展。**

参见议程项目 6 的单独简报。

GAC 可能会向 GNSO 理事会成员提出以下问题：

* 他们对此 PDP 与 ICANN 启动新 gTLD 轮次在时间安排上的联系有何看法？
* 是否可以将工作轨道 5（地理名称）在本届 ICANN 会议期间以跨社群公开会议形式召开工作会议视为对此形式是否适用于将来会议的测试？

## 目前状况

GAC 通常会在每届 ICANN 会议期间与 [GNSO](http://gnso.icann.org/en/index.htm)（通用名称支持组织）理事会主席和其他成员召开会议，讨论双方共同关注的问题和找出更好的合作方式。GNSO 理事会的现任主席是希瑟·福里斯特 (Heather Forrest) 博士。副主席是唐娜·奥斯汀 (Donna Austin) 女士和拉菲克·丹马克 (Rafik Dammak) 先生。

GNSO 的 GAC 联络人是约翰·赫尔辛吉斯 (Johan (Julf) Helsingius) 先生。

GNSO 作为 ICANN 框架内最大的支持组织之一，负责制定和修改 gTLD（例如，.com、.org、.hotel）政策。如需详细了解 GNSO 及其政策制定流程，请访问 <http://gnso.icann.org/en/about>。

GNSO 是不同利益相关方团体的“联盟”。它由两个“机构”组成，一个针对 ICANN 的缔约方（注册管理机构和注册服务机构），另一个针对其他方（商业和企业用户、知识产权、互联网服务提供商和非商业利益相关方团体）。

## 更多信息

[GNSO 网站](https://gnso.icann.org/en/)

[GNSO 理事会电子邮件公开存档](https://mm.icann.org/pipermail/council/)

## 文档管理

|  |  |
| --- | --- |
| **标题** | 与通用名称支持组织 (GNSO) 的会议 |
| **分发对象** | GAC 成员 |
| **分发日期** | 第 1.0 版 2018 年 6 月 7 日第 2.0 版 2018 年 6 月 14 日 |

# 附件 A：GAC 闭会期间简报：GNSO PDP 3.0（于 2018 年 5 月 25 日提交给 GAC）

## 议题

1. ICANN 通用顶级域 (gTLD) 政策制定问题。
2. 通用名称支持组织 (GNSO) 正在考虑的可能改进。
3. GAC 可能对此流程的意见。

## gTLD 政策制定

相较于政策主要在本地制定的 ccTLD，ICANN 政策制定倾向于以 gTLD 为主，它们在全球范围内均适用。ICANN 章程和结构安排确定了一项由 GNSO 通过众多工作组管理的 gTLD 政策制定流程。

目前，GNSO 理事会已经启动了对 GNSO 效率和有效性的审核流程，ICANN 员工则编制了一份[讨论文件](https://mm.icann.org/pipermail/council/attachments/20180511/2435d825/GNSOPDP3.0-8May2018-0001.pdf)（“PDP 3.0”），供各 GNSO 选区和利益相关方团体考量。

该文件提出了当前 PDP 工作组结构面临的一些挑战：

* PDP 工作组动态：工作组的规模不断扩大，但参与者付出的努力不均衡；对团体目标付出的努力较少；缺乏完成工作的激励措施，导致“因疲惫达成共识”；难以在工作组会议成果与电子邮件、聊天等之间实现平衡。
* 工作组领导层 － 技能要求和期望在不断提高，需要付出的时间也越来越多。
* 主题问题的复杂性：与 ICANN 内的其他工作相互依赖；准备电话会议、跟进复杂讨论以及起草等工作都存在问题。
* 建立共识 － 这是一门可以学习的艺术，但目前无法实现。
* GNSO 理事会的角色 － 这个问题始终充满挑战，因为 GNSO 是不同群体和利益相关方的联盟，他们的立场往往大相径庭。

## 可能的改进

讨论文件还提出了许多“可能作出的逐步改进”。这些改进在文件中进行了详细阐述，可概述如下：

**改善工作组结构**

* 参与者在一开始就正式承诺建立共识，并说明各自的知识和专长。
* 制定“面向所有人开放”模型的替代方案。例如，采用由 SO/AC 指定的成员 + 个人参与者 + 个人观察员的模型（与当前的 CCWG 模型类似）。

**制定激励措施，打造最佳工作组领导团队**

* 为工作组领导者编制建立共识和避免操纵行为的指南。
* 更详细地描述工作组领导者的职位。
* 定期评估工作组主席的表现。

**更好地处理复杂的主题问题**

* 将工作组内比较活跃的成员组成“协作团队”，为无法每场会议都参加的其他成员提供帮助。
* 建立一种机制，让新成员在参与 PDP 之前有机会观摩和学习。

**制定激励措施，促进共识的建立**

* 为工作组提供更多关于共识性决策和争议解决的指导。
* 在一开始就澄清参与者的不同立场，以确定共同点。

## 可能的 GAC 意见

目前尚不清楚其他 SO/AC 是否有机会正式就 PDP 3.0 文件发表意见。但是，GAC 将在 ICANN 第 62 届会议期间与 GNSO 理事会召开会议，它可以借这个机会向理事会提出以下几点：

* GAC 成员认为这份文件非常及时而且很有帮助。
* 鉴于 ICANN 各项工作之间相互依赖，允许除 GNSO 成员以外的人加入关于文件所提问题的讨论将会有所帮助。
* GAC 会继续参与 PDP 中涉及公共政策问题的部分。
* 实际上，由志愿者和/或电话会议/面对面会议参与者确定的政策流程往往会比较难获得相关的专业知识、对解决问题的专注以及简单的项目管理，尤其当主题问题变得更加复杂时。
* 组织关于 CCWG 模型的 PDP 工作组，并指定来自相关 SO/AC 的成员及其他成员作为个人参与，这有助于：(a) 改善问责制、效率和透明度；(b) 真正地在 PDP 内广纳意见；以及 (c)使 GAC 能够更好、更明智地参与 PDP。
* 文件中提出的关于更好地培训工作组领导者和参与者以及为他们提供资源的措施十分有益且合理，加之 GNSO 工作人员也表示了极大的支持，因此可以采取进一步行动。

## 文档管理

|  |  |
| --- | --- |
| **标题** | GNSO PDP 3.0 |
| **分发对象** | GAC 成员 |
| **分发日期** | 2018 年 5 月 25 日 |